

**ANUNCIO CALIFICACIÓN FINAL, RELACIÓN Y ORDEN DE CANDIDATOS QUE HAN SUPERADO EL PROCESO SELECTIVO CORRESPONDIENTE PARA LA COBERTURA COMO PERSONAL FUNCIONARIO DE CARRERA DE LA/S PLAZA/S CORRESPONDIENTES A LA CATEGORÍA DE LETRADO/A ASESOR/A JURÍDICO GRUPO/SUBGRUPO A/A1 AFECTADAS POR EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DEL ILUSTRE AYUNTAMIENTO DE SANTA LUCÍA DE TIRAJANA MEDIANTE EL SISTEMA DE CONCURSO Y LISTA DE RESERVA.**

Por el Tribunal designado por Decreto número Decreto número 2024/3828, de fecha 26 de junio de 2024, en sesión celebrada el día 07 de agosto de 2024 se adoptó, entre otros, los siguientes acuerdos:

“(…)

- 1 *Desestimar íntegramente la reclamación presentada por **Doña Lourdes Alonso Quintana con fecha 14.07.2024 registro de entrada número 2024 E-RE-11399** contra el acuerdo adoptado por el Tribunal el día 09 de julio de 2024 por el que se aprueba la valoración provisional de los méritos obtenidos por los aspirantes en el proceso selectivo correspondiente la cobertura como funcionario/a de carrera de la/s plaza/s correspondientes a la categoría de LETRADO/A ASESOR/A JURIDICA, GRUPO/SUBGRUPO A/A1 afectadas por el proceso de estabilización del Ilustre Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana mediante el sistema de concurso. por los motivos anteriormente expuestos que se dan por reproducidos.*
- 2 *En consecuencia, con lo anterior confirmar la valoración provisional de la aspirante efectuada por el Tribunal en sesión de 09.07.2024.*
- 3 *Elevar al departamento de RRHH del Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana el presente Acuerdo para su notificación a la interesada.*

(…)

1. *Desestimar íntegramente la reclamación presentada por **Don Juan José Ramos López con fecha 15/07/2024 registro de entrada número 2024 E-RE-11441** contra el acuerdo adoptado por el Tribunal Calificador el día 09 de julio de 2024 por el que se aprueba la valoración provisional de los méritos obtenidos por los aspirantes en el proceso selectivo correspondiente la cobertura como funcionario de carrera de la/s plaza/s correspondientes a la categoría de LETRADO/A ASESOR/A JURIDICO, GRUPO/SUBGRUPO A/A1 afectadas por el proceso de estabilización del Ilustre Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana mediante el sistema de concurso, por los motivos anteriormente expuestos que se dan por reproducidos.*
2. *Inadmitir el recurso administrativo indirecto interpuesto con carácter subsidiario, contra las Bases Específicas que rigen el proceso selectivo correspondiente a la cobertura por el turno libre mediante sistema de concurso con carácter de funcionario de carrera de la/s plazas correspondientes a la categorías de LETRADO/A ASESOR/A JURIDICO, GRUPO/SUBGRUPO A/A1 afectadas por el proceso de estabilización del Ilustre Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana,*



al no ser el Tribunal Calificador el competente para la resolución del mismo, sin perjuicio del derecho que asiste al reclamante de la interposición del mismo ante el órgano competente para su resolución.

3. Inadmitir el recurso directo interpuesto, igualmente con carácter subsidiario, contra el acuerdo adoptado por el Tribunal Calificador de valoración de méritos efectuado el 09.07.2024 toda vez que no cabe recurso directo contra la valoración provisional de méritos, de conformidad con las Bases Específicas.
4. En consecuencia, con lo anterior confirmar la valoración provisional efectuada por el Tribunal en sesión de 09.07.2024.
5. Elevar al departamento de RRHH del Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana el presente Acuerdo para su notificación al interesado.

(...)

1. Desestimar íntegramente la reclamación presentada por **Doña Sonia Santana Domínguez con fecha 15/07/2024 registro de entrada número 2024 E-RE-11447** contra el acuerdo adoptado por el Tribunal el día 09.07.2024 por el que se aprueba la valoración provisional de los méritos obtenidos por los aspirantes en el proceso selectivo correspondiente la cobertura como funcionario de carrera de la/s plaza/s correspondientes a la categoría de LETRADO/A ASESOR/A JURIDICO, GRUPO/SUBGRUPO A/A1 afectadas por el proceso de estabilización del Ilustre Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana mediante el sistema de concurso, por los motivos anteriormente expuestos que se dan por reproducidos.
2. En consecuencia, con lo anterior confirmar la valoración provisional de la aspirante efectuada por el Tribunal en sesión de 09.07.2024.
3. Elevar al departamento de RRHH del Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana el presente Acuerdo para su notificación a la interesada.

(...)"

En consecuencia con lo anterior se hace público los resultados definitivos en el proceso selectivo para la cobertura como personal funcionario de carrera de la/s plaza/s correspondientes a la categoría de **LETRADO/A ASESOR/A JURÍDICO, Grupo/Subgrupo A/A1** afectadas por el proceso de estabilización mediante el sistema de Concurso, se hace público, los resultados definitivos de la valoración de méritos:

| DNI       | PRIMER APELLIDO | SEGUNDO APELLIDO | NOMBRE              | 1a. EXPERIENCIA PROFESIONAL | 1b. FORMACION | PUNTUACIÓN TOTAL |
|-----------|-----------------|------------------|---------------------|-----------------------------|---------------|------------------|
| ***7838** | ALEMAN          | SANCHEZ          | CATALINA DEL CARMEN | 8                           | 2             | <b>10</b>        |
| ***0670** | ALONSO          | QUINTANA         | LOURDES             | 2,31                        | 2             | <b>4,31</b>      |
| ***1149** | ARBELO          | RODRIGUEZ        | ZENAIDA             | 1,155                       | 2             | <b>3,155</b>     |
| ***0590** | CARDENES        | MORALES          | MARIA SINESIA       | 2,27                        | 2             | <b>4,27</b>      |
| ***6175** | CAZORLA         | HERRERA          | MARIA               | 1,23                        | 2             | <b>3,23</b>      |



|           |           |            |                  |       |   |              |
|-----------|-----------|------------|------------------|-------|---|--------------|
|           |           |            | VICTORIA         |       |   |              |
| ***3641** | DEL PINO  | SUAREZ     | INMACULADA       | 1,965 | 2 | <b>3,965</b> |
| ***8131** | DEL TORO  | VEGA       | MARIA ISABEL     | 8     | 2 | <b>10</b>    |
| ***2878** | GONZALEZ  | PERDOMO    | EVELIN TERESA    | 4,71  | 2 | <b>6,71</b>  |
| ***5607** | MARTEL    | CABALLERO  | ARACELY          | 8     | 2 | <b>10</b>    |
| ***0308** | MARTEL    | SUAREZ     | NOELIA           | 8     | 2 | <b>10</b>    |
| ***6670** | MARTIN    | TORRES     | ARACELI CENAIDA  | 1,175 | 2 | <b>3,175</b> |
| ***6326** | ORTEGA    | CARDENES   | HERIBERTO MIGUEL | 2,06  | 2 | <b>4,06</b>  |
| ***7843** | RAMIREZ   | MENDEZ     | FRANCISCA ESTHER | 8     | 2 | <b>10</b>    |
| ***3867** | RAMOS     | LOPEZ      | JUAN JOSÉ        | 1,32  | 2 | <b>3,32</b>  |
| ***1742** | RIVEIRO   | ALVAREZ    | RAFAEL           | 4,10  | 2 | <b>6,10</b>  |
| ***2162** | RODRIGUEZ | ALDOMAR    | AMELIA           | 2,69  | 2 | <b>4,69</b>  |
| ***2163** | RODRIGUEZ | ALDOMAR    | MARIA DEL PILAR  | 2,745 | 2 | <b>4,745</b> |
| ***8820** | SANCHEZ   | DE LA CRUZ | MARIA DOLORES    | 2,34  | 2 | <b>4,34</b>  |
| ***0640** | SANCHEZ   | MOLINA     | PABLO            | 0,06  | 2 | <b>2,06</b>  |
| ***4492** | SANTANA   | DOMINGUEZ  | SONIA            | 0,43  | 2 | <b>2,43</b>  |
| ***7858** | VALLES    | LABRADOR   | JORGE ANTONIO    | 3,83  | 2 | <b>5,83</b>  |
| ***1319** | WINTER    | CABRERA    | GUSTAVO          | 4,64  | 2 | <b>6,64</b>  |

Asimismo por el Tribunal se ha procedido a determinar la calificación final por orden de puntuación la relación de aspirantes que han superado el proceso selectivo así como a la determinación de la Lista de Reserva que se constituye al finalizar este proceso selectivo.

### **CALIFICACIÓN FINAL DEL CONCURSO.**

| DNI       | PRIMER APELLIDO | SEGUNDO APELLIDO | NOMBRE              | 1a. EXPERIENCIA PROFESIONAL | 1b. FORMACION | PUNTUACIÓN TOTAL |
|-----------|-----------------|------------------|---------------------|-----------------------------|---------------|------------------|
| ***7838** | ALEMAN          | SANCHEZ          | CATALINA DEL CARMEN | 8                           | 2             | <b>10</b>        |
| ***8131** | DEL TORO        | VEGA             | MARIA ISABEL        | 8                           | 2             | <b>10</b>        |
| ***5607** | MARTEL          | CABALLERO        | ARACELY             | 8                           | 2             | <b>10</b>        |
| ***0308** | MARTEL          | SUAREZ           | NOELIA              | 8                           | 2             | <b>10</b>        |
| ***7843** | RAMIREZ         | MENDEZ           | FRANCISCA ESTHER    | 8                           | 2             | <b>10</b>        |
| ***2878** | GONZALEZ        | PERDOMO          | EVELIN TERESA       | 4,71                        | 2             | <b>6,71</b>      |
| ***1319** | WINTER          | CABRERA          | GUSTAVO             | 4,64                        | 2             | <b>6,64</b>      |
| ***1742** | RIVEIRO         | ALVAREZ          | RAFAEL              | 4,1                         | 2             | <b>6,1</b>       |
| ***7858** | VALLES          | LABRADOR         | JORGE ANTONIO       | 3,83                        | 2             | <b>5,83</b>      |
| ***2163** | RODRIGUEZ       | ALDOMAR          | MARIA DEL PILAR     | 2,745                       | 2             | <b>4,745</b>     |
| ***2162** | RODRIGUEZ       | ALDOMAR          | AMELIA              | 2,69                        | 2             | <b>4,69</b>      |



|           |          |            |                  |       |   |              |
|-----------|----------|------------|------------------|-------|---|--------------|
| ***8820** | SANCHEZ  | DE LA CRUZ | MARIA DOLORES    | 2,34  | 2 | <b>4,34</b>  |
| ***0670** | ALONSO   | QUINTANA   | LOURDES          | 2,31  | 2 | <b>4,31</b>  |
| ***0590** | CARDENES | MORALES    | MARIA SINESIA    | 2,27  | 2 | <b>4,27</b>  |
| ***6326** | ORTEGA   | CARDENES   | HERIBERTO MIGUEL | 2,06  | 2 | <b>4,06</b>  |
| ***3641** | DEL PINO | SUAREZ     | INMACULADA       | 1,965 | 2 | <b>3,965</b> |
| ***3867** | RAMOS    | LOPEZ      | JUAN JOSÉ        | 1,32  | 2 | <b>3,32</b>  |
| ***6175** | CAZORLA  | HERRERA    | MARIA VICTORIA   | 1,23  | 2 | <b>3,23</b>  |
| ***6670** | MARTIN   | TORRES     | ARACELI CENAIDA  | 1,175 | 2 | <b>3,175</b> |
| ***1149** | ARBELO   | RODRIGUEZ  | ZENAIDA          | 1,155 | 2 | <b>3,155</b> |
| ***4492** | SANTANA  | DOMINGUEZ  | SONIA            | 0,43  | 2 | <b>2,43</b>  |
| ***0640** | SANCHEZ  | MOLINA     | PABLO            | 0,06  | 2 | <b>2,06</b>  |

De conformidad con lo dispuesto en la base Decimosegunda apartado 3 de las Criterios Generales publicados en el BOP de 16 de diciembre de 2022, y toda vez que existen cinco aspirantes que han obtenido igual puntuación se procede al desempate por el orden establecido en dicha base, esto es, se tendrá en cuenta en primer lugar, la mayor experiencia profesional como personal funcionario interino y/o personal laboral temporal en el cuerpo, escala, categoría de la plaza objeto de la convocatoria en el Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana. De resultados de lo cual y teniendo en cuenta los méritos aportados por dichos aspirantes (experiencia profesional), el orden después del desempate es el siguiente:

| ORDEN PUNTUACIÓN | DNI       | APELLIDOS        | NOMBRE              | EXPERIENCIA PROFESIONAL EN EL CUERPO, ESCALA, CATEGORIA DE LA PLAZA OBJETO DE LA CONVOCATORIA EN EL AYUNTAMIENTO DE SANTA LUCIA DE TIRAJANA | PUNTUACIÓN TOTAL |
|------------------|-----------|------------------|---------------------|---|------------------|
| 1                | ***5607** | MARTEL CABALLERO | ARACELY             | 285 meses   | 10               |
| 2                | ***7843** | RAMIREZ MENDEZ   | FRANCISCA ESTHER    | 241 meses   | 10               |
| 3                | ***8131** | DEL TORO VEGA    | MARIA ISABEL        | 210 meses   | 10               |
| 4                | ***0308** | MARTEL SUAREZ    | NOELIA              | 188 meses   | 10               |
| 5                | ***7838** | ALEMAN SANCHEZ   | CATALINA DEL CARMEN | 300 meses (en otra Administración)  | 10               |



|  |  |  |  |                 |  |
|--|--|--|--|-----------------|--|
|  |  |  |  | <b>Pública)</b> |  |
|--|--|--|--|-----------------|--|

Toda vez que las plazas de Letrado/a Asesor/a Jurídico convocadas para la cobertura como funcionario de carrera afectadas por el proceso de estabilización del Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana, mediante el sistema de concurso, por turno libre son 3: nº 1253, nº 1201 y nº 1252 (Base Primera de la Convocatoria). De conformidad con lo dispuesto en la Base Decimotercera apartado 2º de las Bases Específicas que rigen el presente proceso selectivo, la calificación final a resultados del desempate y los/las aspirantes que han superado el proceso selectivo son las siguientes:

| ORDEN Puntuación | DNI       | APELLIDOS        | NOMBRE           | EXPERIENCIA PROFESIONAL EN EL CUERPO, ESCALA, CATEGORIA DE LA PLAZA OBJETO DE LA CONVOCATORIA | Puntuación TOTAL |
|------------------|-----------|------------------|------------------|---|------------------|
| 1                | ***5607** | MARTEL CABALLERO | ARACELY          | 285 meses   | 10               |
| 2                | ***7843** | RAMIREZ MENDEZ   | FRANCISCA ESTHER | 241 meses   | 10               |
| 3                | ***8131** | DEL TORO VEGA    | MARIA ISABEL     | 210 meses   | 10               |

### CONSTITUCIÓN DE LA LISTA DE RESERVA, PERSONAL FUNCIONARIO/A DE CARRERA CATEGORIA DE LETRADO/A ASESOR/A JURIDICO, GRUPO/SUBGRUPO A/A1:

De conformidad con lo dispuesto en la base Decimotava de los Criterios Generales que han de regir las convocatorias para la cobertura definitiva de plazas de personal funcionario de carrera o personal laboral fijo, afectados por la Ley 20/2021, se podrá constituir una lista de reserva según grupo y subgrupo y se conformarán con los/as aspirantes que no hayan obtenido plaza y según el orden de puntuación. En los procesos selectivos mediante el sistema de concurso, como es el caso, se deberá haber obtenido una puntuación mínima de 3 puntos para poder quedar integrado/a en la lista de reserva.

De tal orden, la lista de reserva se constituye, por orden de puntuación, por los siguientes aspirantes, de la forma siguiente:

| ORDEN DE LA LISTA | DNI | APELLIDOS | NOMBRE | Puntuación TOTAL |
|-------------------|-----|-----------|--------|------------------|
|-------------------|-----|-----------|--------|------------------|



| DE RESERVA |           |                    |                     |       |
|------------|-----------|--------------------|---------------------|-------|
| 1          | ***0308** | MARTEL SUAREZ      | NOELIA              | 10    |
| 2          | ***7838** | ALEMAN SANCHEZ     | CATALINA DEL CARMEN | 10    |
| 3          | ***2878** | GONZALEZ PERDOMO   | EVELIN TERESA       | 6,71  |
| 4          | ***1319** | WINTER CABRERA     | GUSTAVO             | 6,64  |
| 5          | ***1742** | RIVEIRO ALVAREZ    | RAFAEL              | 6,1   |
| 6          | ***7858** | VALLES LABRADOR    | JORGE ANTONIO       | 5,83  |
| 7          | ***2163** | RODRIGUEZ ALDOMAR  | MARIA DEL PILAR     | 4,745 |
| 8          | ***2162** | RODRIGUEZ ALDOMAR  | AMELIA              | 4,69  |
| 9          | ***8820** | SANCHEZ DE LA CRUZ | MARIA DOLORES       | 4,34  |
| 10         | ***0670** | ALONSO QUINTANA    | LOURDES             | 4,31  |
| 11         | ***0590** | CARDENES MORALES   | MARIA SINESIA       | 4,27  |
| 12         | ***6326** | ORTEGA CARDENES    | HERIBERTO MIGUEL    | 4,06  |
| 13         | ***3641** | DEL PINO SUAREZ    | INMACULADA          | 3,965 |
| 14         | ***3867** | RAMOS LOPEZ        | JUAN JOSE           | 3,32  |
| 15         | ***6175** | CAZORLA HERRERA    | MARIA VICTORIA      | 3,23  |
| 16         | ***6670** | MARTIN TORRES      | ARACELI CENAIDA     | 3,175 |
| 17         | ***1149** | ARBELO RODRIGUEZ   | ZENAIDA             | 3,155 |

De conformidad con lo anterior, se eleva la siguiente,

### PROPUESTA DEL TRIBUNAL

**PRIMERO.-** De conformidad con lo dispuesto en la Base Decimotercera apartado 2º de las Bases Específicas que rigen el presente proceso selectivo, por este Tribunal se propone elevar a la Alcaldía Presidencia del Ilustre Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana, la siguiente relación de aspirantes en la presente convocatoria, a fin de que se realicen los trámites necesarios para su nombramiento como **funcionarios/as de carrera en la categoría Letrado/a Asesor/a Jurídico Grupo /Subgrupo A/A1:**

| ORDEN PUNTUACIÓN | DNI       | APELLIDOS        | NOMBRE           |
|------------------|-----------|------------------|------------------|
| 1                | ***5607** | MARTEL CABALLERO | ARACELY          |
| 2                | ***7843** | RAMIREZ MENDEZ   | FRANCISCA ESTHER |
| 3                | ***8131** | DEL TORO VEGA    | MARIA ISABEL     |





**SEGUNDO.-** De conformidad con lo dispuesto en la Base Decimoctava de los Criterios Generales, se propone elevar a la Alcaldía Presidencia del Ilustre Ayuntamiento de Lucía de Tirajana, la siguiente relación de aspirantes que conforman la **Lista de Reserva confeccionada a raíz del presente proceso selectivo como funcionario/a de carrera para la categoría Letrado/a Asesor/a Jurídico Grupo /Subgrupo A/A1:**

| ORDEN DE LA LISTA DE RESERVA | DNI       | APELLIDOS          | NOMBRE              | PUNTUACIÓN TOTAL |
|------------------------------|-----------|--------------------|---------------------|------------------|
| 1                            | ***0308** | MARTEL SUAREZ      | NOELIA              | 10               |
| 2                            | ***7838** | ALEMAN SANCHEZ     | CATALINA DEL CARMEN | 10               |
| 3                            | ***2878** | GONZALEZ PERDOMO   | EVELIN TERESA       | 6,71             |
| 4                            | ***1319** | WINTER CABRERA     | GUSTAVO             | 6,64             |
| 5                            | ***1742** | RIVEIRO ALVAREZ    | RAFAEL              | 6,1              |
| 6                            | ***7858** | VALLES LABRADOR    | JORGE ANTONIO       | 5,83             |
| 7                            | ***2163** | RODRIGUEZ ALDOMAR  | MARIA DEL PILAR     | 4,745            |
| 8                            | ***2162** | RODRIGUEZ ALDOMAR  | AMELIA              | 4,69             |
| 9                            | ***8820** | SANCHEZ DE LA CRUZ | MARIA DOLORES       | 4,34             |
| 10                           | ***0670** | ALONSO QUINTANA    | LOURDES             | 4,31             |
| 11                           | ***0590** | CARDENES MORALES   | MARIA SINESIA       | 4,27             |
| 12                           | ***6326** | ORTEGA CARDENES    | HERIBERTO MIGUEL    | 4,06             |
| 13                           | ***3641** | DEL PINO SUAREZ    | INMACULADA          | 3,965            |
| 14                           | ***3867** | RAMOS LOPEZ        | JUAN JOSE           | 3,32             |
| 15                           | ***6175** | CAZORLA HERRERA    | MARIA VICTORIA      | 3,23             |
| 16                           | ***6670** | MARTIN TORRES      | ARACELI CENAIDA     | 3,175            |
| 17                           | ***1149** | ARBELO RODRIGUEZ   | ZENAIDA             | 3,155            |

Contra los acuerdos anteriores del Tribunal, que no ponen fin a la vía administrativa, podrá presentarse por los interesados recurso de alzada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 121 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. El órgano competente para la resolución del recurso es la Alcaldía de este Ayuntamiento. El recurso podrá interponerse por los interesados, ante la Alcaldía o ante este Tribunal, en el plazo de un mes desde la publicación de estos acuerdos. Transcurrido dicho plazo sin haberse interpuesto el recurso, la resolución será firme a todos los efectos.

Asimismo se comunica que el plazo máximo para dictar y notificar la resolución será de tres meses y que de conformidad con lo dispuesto en el apartado 2 del art. 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, transcurrido este plazo sin que recaiga resolución, se podrá





entender desestimado el recurso.

En Santa Lucía de Tirajana a la fecha de la firma electrónica.

